



Rapport de Mission
Université de Toamasina - Formation ScolariX
(24/01/2011 au 28/01/2011)



Steven REYNAUD, assistant technique, projet MADES
Xavier GIROD, assistant technique, projet MADES
Hoby RABEZANAHARY, chef de la scolarité centrale, Université de Fianarantsoa

SOMMAIRE

I. OBJECTIFS DE LA MISSION.....	1
II. CHRONOGRAMME DE LA MISSION	1
III. COMPTE RENDU	2
IV. CONCLUSION	3
V. PERSPECTIVES.....	5

I. OBJECTIFS DE LA MISSION

Le projet ScolariX de gestion informatisée des scolarités universitaires dans le système LMD entre en phase de production cette année. D'après l'université de Toamasina, l'offre de formation LMD est en cours de finalisation en vue de son habilitation par la CNH¹ et un certain nombre de formations vont démarrer en L1 dans le nouveau système à la rentrée prochaine (2010/2011). Dans cette perspective l'université de Toamasina a sollicité le ministère et le projet MADES pour l'organisation d'une formation à destination des futurs utilisateurs de l'application (responsables et agents des scolarités, informaticiens des établissements, enseignants chargés de l'élaboration des maquettes et des dossiers d'habilitation LMD, doyens, directeurs, chefs de département). La réalisation du réseau universitaire de Toamasina et du backbone d'une part, la mise en place des serveurs au MESupReS d'autre part, permettent d'envisager techniquement ce démarrage.

Cette demande a été validée en comité de suivi MADES et s'inscrit dans le programme établi par le comité de suivi ScolariX, suite à la formation d'une équipe de référents-formateurs en avril 2010.

Pour assurer cette formation, trois formateurs-référents ayant suivi la formation d'avril 2010 ont été retenus : il s'agit de :

- Melle RABEZANAHARY Hoby, chef de la scolarité centrale de l'université de Fianarantsoa,
- Mme RAKOTONJANAHARY Lalanirina, chef de la scolarité de l'Ecole Supérieure des Sciences Agronomiques de l'université d'Antananarivo
- Mr SANANY Julio, informaticien, administrateur réseau de l'université de Toamasina

X. Girod et S. Reynaud, assistants techniques du projet MADES, complètent cette équipe.

II. CHRONOGRAMME DE LA MISSION

23/01/2011 – Départ d'Antananarivo

24/01/2011 – Formation avancée sur 3 jours pour les responsables de scolarité et les secrétaires

27/01/2011 – Formation de base sur 2 jours pour les Doyens et les chefs de département

29/01/2011 – Retour à Antananarivo

¹ Commission Nationale d'Habilitation

III. COMPTE RENDU

Horaire de formation :

8h30 – 10h : formation
10h – 10h15 : pause café
10h15 – 12h30 : formation
14h00 – 17h00 : formation

La totalité de la formation a été animée par Hoby RABEZANAHARY. Certaines interventions ont été faites par Xavier GIROD et Steven REYNAUD.

Mme Lalanirina RAKOTONJANAHARY et Mr Julio SANANY étaient présents pour aider les apprenants dans l'expérimentation.

Déroulement de la formation:

24/01/2010 : Matin

Lancement officiel de la formation par le président de l'université de Tamatave
Présentation des concepts LMD en matière de structuration de l'offre de formation (Xavier Girod)
Présentation du fonctionnement SCOLARIX (cours théorique)
Création de la formation (cours théorique)
Création des EC et UE (cours théorique)

24/01/2010 : Après midi

Création de la formation (exercice pratique)
Création des EC et UE (exercice pratique)

25/01/2010 : Matin

Problème technique : La foudre est tombée sur le ministère de l'enseignement supérieur et a détruit le modem et la liaison SDSL reliant le ministère au backbone universitaire, rendant inaccessibles les serveurs ScolariX. La remise en fonction des services a pris la journée entière. La matinée a donné lieu à un cours théorique. L'après midi, les apprenants ont pu pratiquer sur un serveur local mis à disposition par l'équipe MADES

Rappel sur l'organisation des enseignements en LMD
Codification des EC et UE
Comment lire un canevas d'offre de formation (maquettes de Diego, Fianar). (Exemple concret)

25/01/2010 : Après midi

Exercice d'application sur l'exemple concret : Création de formation, création des EC, UE, rattachement des EC aux UE.

Problème technique : Coupure de courant d'une heure environ

26/01/2010 : Matin

Rappel théorique
Reprise de l'exercice d'application effectué la veille sur la base des données du MESupReS (la liaison étant rétablie)
Création de parcours
Rattachement des UE aux parcours

Problème technique : Coupure de courant d'une heure environ

26/01/2010 : Après midi

Exercice d'application

Problème technique : Coupure de courant d'une demi-heure environ

Edition de maquette de formation
Inscription administrative d'un étudiant

27/01/2010 : Matin

Cette journée correspond au lancement de la formation de base. Les doyens et les chefs de départements étaient attendus. Seules 5 personnes étaient là sur les 15 attendues. Il a été proposé aux participants de faire venir d'autres apprenants pour la dernière journée (secrétaires de scolarité).

Introduction (Xavier Girod)
Présentation des offres de formation de l'Université de Tamatave modélisées sous Scolpedagogie,
Démonstration sur la gestion de maquette et inscription administrative effectuées par le représentant des participants

Problème technique : Coupure de courant d'une demi-heure environ

27/01/2010 : Après midi

Présentation des offres de formation de l'Université de Tamatave modélisées sous Scolpedagogie,
Démonstration sur la gestion de maquette et inscription administrative effectué par le représentant des participants
Présentation des outils collaboratifs Renasup (Steven Reynaud)
Présentation de l'édition de la carte étudiant (Steven Reynaud)
Présentation d'une demande au support DTIC-Cocktail (Steven Reynaud)

Problème technique : Coupure de courant d'une demi-heure environ

28/01/2010 : Matin

Rappel théorique
Inscription administrative,
Inscription pédagogique,
Édition de liste des inscrits

Problème technique : Coupure de courant d'une demi-heure environ

28/01/2010 : Après midi

Saisie de notes
Edition de relevé de notes
Séances d'évaluation de la formation à partir de formulaire anonyme et dépouillé en séance (Steven Reynaud)
Distribution des attestations pour les personnes présentes tout au long des 5 jours et remise des supports numérique par Mme Lalanirina RAKOTONJANAHARY
Clôture

IV. CONCLUSION

Conclusion Technique :

→ La salle informatique où s'est déroulée la formation n'était pas climatisée. Il y faisait très chaud malgré les 3 ventilateurs présents.

→ La préparation de la salle informatique a été faite très professionnellement par Mr Julio SANANY. Il n'y a eu aucun problème d'utilisation des machines présentes.

→ De fréquentes coupures d'électricité ont ponctué la formation.

→ Le problème causé par la foudre sur le ministère a été contourné correctement par l'équipe de formateur. On peut seulement déplorer une perte d'équipement (modem SDSL) au niveau du ministère. Une campagne de
MESupReS/ MADES - Rapport de Mission Tamatave –ScolariX (24/01/2011 au 28/01/2011)

sensibilisation ainsi qu'un audit de tous les sites universitaires ayant ce type d'équipements est souhaitable afin de vérifier la sécurisation et la pérennité des équipements financés par MADES.

→ Les Bases de données et les logiciels testés ont fonctionné correctement durant toute la formation.

→ Le débit du réseau ReNaSup est tout à fait compatible avec une utilisation intensive de ScolariX (15 postes en parallèle). Le déploiement de ScolariX sur l'ensemble des universités et IST est donc possible via ReNaSup.

Un problème technique réseau est néanmoins apparu tout au long de celle-ci: déconnexion de l'application avec message d'erreur verbeux lors de plus de cinq minutes d'inactivité sur les clients lourds. Ce problème est normalement résolu depuis le 01/02/2011 après refonte des routeurs du MESupReS.

Conclusion sur la formation elle-même :

→ La formation n'aurait du avoir lieu qu'après la finalisation des offres de formation LMD afin de pouvoir les modéliser et les saisir sous ScolPédagogie. Or en arrivant sur place il s'est avéré que les maquettes n'étaient pas disponibles, y compris pour celles ayant fait l'objet d'une assistance technique du chef de projet MADES en 2010 (Lettres, Philosophie...). Les apprenant ont donc été contraints de travailler sur des offres de formations fictives ou appartenant à d'autres universités tels que Fianarantsoa ou Antsiranana.

→ Les apprenants ayant participé aux 5 jours de formation ont été conquis par l'outil proposé et satisfaits par les éléments proposés lors de la formation et son organisation (certains aimeraient tout de même avoir un peu plus de pratique).

→ Ils déplorent néanmoins le fait de n'avoir pas pu travailler avec les maquettes propres à leurs établissements. Ils s'inquiètent sur le fait de perdre ce qu'ils ont appris n'ayant pas une vision de la mise en place du LMD au sein de l'université.

→ On constate par ailleurs le manque de sensibilisation et de maîtrise des concepts LMD par les agents de scolarité. Ce point a été particulièrement relevé par les formateurs.

→ Beaucoup remontent que les personnes concernées par l'utilisation de l'outil n'étaient pas toutes invitées à cette formation et qu'une nouvelle formation serait souhaitable à une plus grande échelle lors du démarrage du LMD. La proposition de faire cette formation durant les vacances universitaires permettrait la participation d'un plus grand nombre de personnes

→ Enfin, beaucoup espèrent avoir une séance de coaching lors du démarrage effectif du LMD.

→ L'équipe de formateurs a identifié les personnes suivantes comme étant particulièrement performantes lors de la formation:

RAFIDISON Rachel Bienvenüe	Univ TOAMASINA	FDEG	Secrétaire Principal
TANTARA	Univ TOAMASINA	FDEG	Chef service scolarité
RAZANDRIVOLA Ffine	Univ TOAMASINA	GRENE	Resp. scolarité
RAVELONJATOVO Victorien Jean Roger	Univ TOAMASINA	FDEG-Economie	Secrétaire
RAZAFINDRAVELA Josephine Yvette	Univ TOAMASINA	FDEGS	Secrétaire
RAZAFINDRALAMBO Dyna Yvette	Univ TOAMASINA	FDSL	Responsable de scolarité

→ Les apprenants ayant participé aux 2 jours de formation ont eux aussi été conquis par l'outil proposé et nombreux déplorent n'avoir pu participer à la totalité de la formation. Les remarques émises rejoignent celles formulées précédemment.

→ Enfin on peut déplorer l'absence de certains doyens, chefs de départements et directeurs invités à la présentation du jeudi matin.

Conclusion Générale :

Cette formation a permis de tester les dernières versions des logiciels mises à disposition par l'association Cocktail et l'AUF. On peut constater l'absence de retour technique majeur. Les bases sont donc prêtes pour un passage en production. Néanmoins ce passage en production ne pourra se faire que si :

- ➔ l'organigramme de l'institution et des établissements est disponible et complètement intégré à la base de données. Ce qui n'est le cas d'aucune institution publique pour le moment malgré des demandes répétées depuis avril 2010. (Seule l'INSCAE a répondu à cette demande)
- ➔ les droits octroyés aux différents utilisateurs sont spécifiés dans l'organigramme (« qui fait quoi »)
- ➔ les offres LMD sont disponibles, complètes et habilitées.
- ➔ les personnels administratifs de scolarité sont formés au modèle et à la terminologie LMD par leur université et ont accès aux offres de formation de leur établissement (ce sont eux qui en assureront la gestion).

*Nota : ce type de formation qui associe théorie et pratique, pour être efficace et pertinent, doit impérativement s'appuyer sur **les maquettes LMD réelles de l'institution**. L'idéal étant qu'à l'issue de la formation toutes les offres habilitées de l'institution aient été saisies dans la base de production en vue du démarrage effectif de la gestion administrative et pédagogique des futures promotions LMD.*

V. PERSPECTIVES

En terme d'organisation de la formation

Dans la perspective d'une généralisation de ce type de formation à d'autres institutions, des améliorations en termes de programme et d'organisation peuvent être proposées :

- Durée, participants et formateur : la durée de 5 jours semble bien adaptée ; le nombre de participants également (inférieur à 20). Il est conseillé d'associer aux responsables de scolarité les autres personnels de scolarité qui seront amenés à utiliser le logiciel. Il est également souhaitable qu'un ou plusieurs agents du service informatique suivent la formation. Enfin, le fait de disposer de plusieurs formateurs (3) permet une meilleure prise en charge des apprenants lors des séances de travaux pratiques. La présence d'un technicien informatique est indispensable, celle d'un membre de la cellule Cocktail du ministère souhaitable.
- Programme en 2 parties : l'ensemble du programme proposé ainsi que la progression sont satisfaisants. **Néanmoins il convient de ne pas scinder en deux parties le programme et de garder le même public tout au long de la formation** (partie « modélisation de l'offre de formation » et partie « gestion de la scolarité »). Le fait de commencer par la modélisation de l'offre de formation permet ensuite de pratiquer la gestion de scolarité sur des données réalistes.
- Restitution : associer à la formation les responsables (doyens, directeurs, chef de département, responsables d'équipes pédagogiques) est souhaitable, par exemple sous la forme d'une présentation en fin de formation basée sur les maquettes LMD réelles saisies dans l'application.
- Contenu : **une présentation plus poussée du modèle LMD** et du canevas des dossiers d'habilitation (« input » de la saisie des offres dans ScolPédagogie) est fortement souhaitable

Extension à d'autres institutions ou établissements

A l'avenir, toute nouvelle formation aux logiciels de scolarité ne pourra être programmée et financée que si l'institution ou l'établissement requérant dispose d'une offre habilitée -même partielle- et s'engage à l'appliquer à la prochaine rentrée universitaire.

*Nota : il est rappelé, selon l'article 5 de l'arrêté N°10.847/2010/MESupReS, que les institutions, dans le cadre du basculement progressif, peuvent présenter des offres de formation parcellaires jusqu'à la rentrée 2011-2012. Les offres de formation partielles concernent **au minimum l'ensemble de l'offre de formation d'un établissement aboutissant à un grade.***

En complément à la formation et en fonction des besoins, il faudra envisager des missions d'expertise et d'assistance ponctuelles (« coaching ») aux moments clés de la gestion de la scolarité : saisie des offres de formation, inscriptions administratives, saisie des notes et organisation des jurys.